**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**Działanie: 2.5. Poprawa jakości środowiska miejskiego**

**Nazwa projektu:** **Zagospodarowanie terenów zielonych Łochowa poprzez utworzenie parku miejskiego "Dębinka"**

**Numer projektu:** **POIS.02.05.00-00-0111/16**

**Beneficjent: Gmina Łochów**

**Wartość projektu:** **5 777 783,97 PLN**

**Krótki opis:** Projekt polega na zagospodarowaniu terenów zielonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowo-sportowe. Na terenie parku wydzielone zostaną strefy funkcjonalne, dostosowane do charakteru, wieku i potrzeb użytkowników. W parku powstaną 2 przestrzenie: 1.północna (działki 2641/1, 2/1, 2/2, 1293) podzielona na dwie strefy: rodzinno–wypoczynkową oraz rekreacyjno–sportową 2.południową (działka 2641/4) o charakterze wypoczynkowym Część po stronie północnej będzie miała charakter rekreacyjno-wypoczynkowy z elementami rozrywkowymi takimi jak: amfiteatr z kinem letnim, plac zabaw , fontanna, górka saneczkowa, teren piknikowy, siłownia na powietrzu, kącik szachowy, strefa gier, boisko. Dzięki bogatemu programowi parku stworzone zostanie „zielone centrum” Łochowa, pełniące wiele funkcji i integrujące mieszkańców. Drugą częścią Parku „Dębinka” będą tereny leśne. Ten fragment parku będzie „surowy”, zapewniając więcej ciszy wśród zieleni dla spacerujących.

**ZAKRES ORAZ SKUTECZNOŚĆ ROZWIĄZAŃ ZWIĄZANYCH Z KLIMATEM**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE ZE ZWIĘKSZANIEM ODPORNOŚCI INWESTYCJI NA ZMIANY KLIMATU, ZAGROŻENIA KLĘSKAMI ŻYWIOŁOWYMI LUB KATASTROFAMI NATURALNYMI** | | | | |
| **NAZWA POTENCJALNEGO CZYNNIKA RYZYKA** | **POTENCJALNY ISTOTNY WPŁYW** | **SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA** | **CZYNNIKI UZNANE ZA ISTOTNE W ANALIZIE RYZYK** | **ZAPROPONOWANE OPCJE ADAPTACYJNE** |
| Stopniowy wzrost temperatury powietrza (np. dłuższe okresy oscylowania temperatury w okolicach O st. C) i związane z nimi niekorzystne zjawiska (np. oblodzenie). | Nie |  |  |  |
| Ekstremalny wzrost temperatury i związane z nimi zjawiska (np. fale upałów, pożary, miejskie wyspy ciepła) | Tak | fale upałów i związane z nimi pożary |  | - zastosowanie odpowiedniej konstrukcji i zagospodarowanie terenu – zacienienie, dachy  - przecinki, ognioodporne materiały budowlane; |
| Stopniowe zmiany ilości opadów i związana z nimi dostępność wody (np. susze, deficyty wody, zmniejszenie przepływów w ciekach) | Nie |  |  |  |
| Ekstremalne opady i związane z nimi zjawiska (np. burze, podtopienia, powodzie, szkody związane z obciążeniem śniegiem) | Tak | nawalne deszcze i burze; powodzie |  | -zastosowane odpowiedniej konstrukcji elementów infrastruktury, odprowadzanie wody, właściwy stopień izolacji terenu, właściwe odwodnienie terenu przedsięwzięcia |
| Wzrost maksymalnej prędkość wiatru i związane z nimi zjawiska (np. wichury) | Tak | bardzo silne wiatry |  | - zastosowane odpowiedniej konstrukcji;  - obiekty, dla których istniej ryzyko przewrócenia przez wiatr, będą lokalizowane w „bezpiecznym” sąsiedztwie np. drzew |
| Erozja gleby i związane z nimi zjawiska (np. osuwiska, drenaż) | Nie |  |  |  |
| Inne (jakie?) |  |  |  |  |
| **ZAKRES ANALIZ DOTYCZĄCYCH ODPORNOŚCI INWESTYCJI NA ZMIANY KLIMATYCZNE** | | | **CZY UWZGLĘDNIONO W ANALIZIE?** | **PODEJŚCIE METODOLOGICZNE?** |
| Aktualne zagrożenia klimatyczne | | | Nie | Brak analiz i odniesienia do warunków klimatycznych na obszarze realizacji projektu. |
| Przyszłe zagrożenia klimatyczne | | | Tak | We wniosku o dofinansowanie zgodnie z jego wymogami- jedynie pobieżne odwołanie do możliwości wystąpienia zjawisk ekstremalnych tj. powodzie, upały, porywiste wiatry. Brak oparcia w analizach. |
| **OCENA PODEJŚCIA DO SZACOWANIA RYZYK KLIMATYCZNYCH W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ PORADNIKA** | | | | |
| Wątek ryzyk klimatycznych potraktowany w sposób zbyt ogólny. Oszacowano, że wystąpienie tego rodzaju ryzyk jest średnie z uwagi fakt, że teren objęty  Projektem nie jest terenem zagrożonym powodzią, a ponadto zaplanowano zabezpieczenia przed innymi skutkami klęsk żywiołowych (niedookreślono jakie).  Analiza ryzyka i wrażliwości z pominięciem aspektów klimatycznych*.* | | | | |
| **ADEKWATNOŚĆ I SKUTECZNOŚĆ ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ ZABEZPIECZAJĄCYCH** | | | | |
| Dla wymienionych w dokumentacji projektowej czynników klimatycznych, stwarzających zagrożenie dla osiągnięcia celów projektu określono rozwiązania zabezpieczające. W większości przypadków sposób ich opisu jest jednak zbyt ogólnikowy („właściwa konstrukcja”, „właściwe odwodnienie”) by można je było ocenić i uznać za w pełni adekwatne. | | | | |
| **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE Z ŁAGODZENIEM ZMIAN KLIMATU** | | | | |
| **ZAKRES ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ** | | | | |
| Beneficjent określił w dokumentacji, iż powstała infrastruktura przyczyni się do złagodzenia zmian klimatu – odnosi się to do całego projektu nie konkretnych rozwiązań. Poza nasadzeniami i odbudową trenów zielonych pozostałe obiekty i infrastruktura sportowo-rekreacyjna nie będą jednak miały pozytywnego wpływu na klimat. | | | | |
| **ADEKWATNOŚĆ I SKUTECZNOŚĆ ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ** | | | | |
| n/d | | | | |
| **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE Z ADAPTACJĄ DO ZMIAN KLIMATU (POZA ZWIĘKSZENIEM ODPORNOŚCI INWESTYCJI)** | | | | |
| **ZAKRES ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ** | | | | |
| Nie | | | | |
| **CHARAKTER ODDZIAŁYWANIA** | | | | |
| N/d | | | | |
| **ADEKWATNOŚĆ I SKUTECZNOŚĆ ZASTOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ** | | | | |
| N/d | | | | |

**SKALA ODDZIAŁYWANIA STOSOWANYCH ROZWIĄZAŃ**

|  |  |
| --- | --- |
| **LOKALNE ODDZIAŁYWANIE PODJĘTYCH DZIAŁAŃ ADAPTACYJNYCH** | |
| **POZYTYWNE** | **NEGATYWNE** |
| N/d | N/d |
| **REGIONALNE LUB PONADREGIONALNE ODDZIAŁYWANIE PODJĘTYCH DZIAŁAŃ ADAPTACYJNYCH** | |
| **POZYTYWNE** | **NEGATYWNE** |
| N/d | N/d |
| **DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE RYZYKO WYSTĄPIENIA NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ** | |
| N/d | |

**KOSZTY I KORZYŚCI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ETAP** | **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE ZE ZWIĘKSZANIEM ODPORNOŚCI INWESTYCJI** | **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE Z ADAPTACJĄ (INNE)** | **ROZWIĄZANIA ZWIĄZANE Z ŁAGODZENIEM ZMIAN KLIMATU (INNE)** |
| UJĘCIE OPCJI W PROJEKCIE | Tak | Nie | Nie |
| **WPŁYW KOSZTY** | | | |
| FAZA REALIZACJI INWESTYCJI | Nie określono kosztów ponoszonych na zwiększanie odporności inwestycji na zmiany klimatu, zagrożenia klęskami żywiołowymi lub katastrofami naturalnymi. | | |
| Czy odniesiono się odrębnie do kosztów zastosowanych typów rozwiązań? | Nie | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| FAZA EKSPLOATACJI | W dokumentacji nie określono jaki będzie wpływ uwzględnienia zagadnień związanych ze zmianami klimatu, ich łagodzeniem i przystosowaniem do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe, na zmianę rzeczywistych lub planowanych kosztów użytkowania lub utrzymania infrastruktury na etapie eksploatacji w projekcie. | | |
| Czy odniesiono się odrębnie do kosztów zastosowanych typów rozwiązań? | Nie | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| **KORZYŚCI** | | | |
| POTECNJALNE KORZYŚCI LUB KOSZTY UNIKNIETYCH STRAT | Nie określono korzyści ekonomicznych/kosztów unikniętych strat wynikających z ujęcia zagadnień klimatycznych. | | |
| Czy wyodrębniono korzyści wynikające z zastosowanych typów rozwiązań? | Nie | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| FAKTYCZNE KORZYŚCI  (W TYM UNIKNIĘTE KOSZTY) | Nie dotyczy | | |
| **SPÓJNOŚĆ Z WYBRANYMI ZAŁOŻENIAMI PORADNIKA** | | | |
| **WYODRĘBNIENIE KOSZTÓW I KORZYŚCI** | | Dokumentacja projektowa nie odnosi się do kosztów korzyści zastosowanych rozwiązań zwiększających odporność inwestycji na zagrożenia klimatyczne –są one opisane w sposób bardzo ogólny. | |
| **SPÓJNOŚĆ ZAŁOŻEŃ W ANALIZIE WARIANTÓW NA ETAPIE AKK I OOŚ** (dotyczy, jeżeli sporządzono raport OOŚ) | | Nie dotyczy. | |
| **ODNIESIENIE DO BEZPOŚREDNICH I POŚREDNICH EMISJI GAZÓW CIEPLARNIANYCH** | | W dokumentacji nie wskazano na konkretne rozwiązania związane z ograniczaniem emisji gazów cieplarnianych, zadeklarowano jedynie ogólnie  dbałość o stan techniczny używanego sprzętu celem zminimalizowania emisji zanieczyszczeń. | |

**IDENTYFIKACJA DOBRYCH PRAKTYK**

Nie stwierdzono.

**CZYNNIKI OGRANICZAJĄCE ZASTOSOWANIE PORODNIKA PRZEZ BENEFICJENTÓW**

**(na podstawie TDI)**

*W opinii Beneficjenta firma zewnętrzna sporządzająca wniosek korzystała z „Poradnika...”*

**INNE MATERIAŁY WYKORZYSTYWANE NA ETAPIE PRZYGOTOWANIA PROJEKTÓW**

**(na podstawie TDI)**

*Beneficjent nie był w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ze względu na to że wniosek przygotowywała firma zewnętrzna.*

**CZYNNIKI OGRANICZAJĄCE ZASTOSOWANIE ROZWIĄZAŃ ZWIĄZANYCH ZE ZMIANAMI KLIMATU, ICH ŁAGODZENIEM I PRZYSTOSOWANIEM DO TYCH ZMIAN ORAZ ODPORNOŚCI NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE**

**(na podstawie TDI)**

Nie. Beneficjent wskazał, że współpracował z świetną firmą konsultingową. Beneficjent drugi raz składał wniosek, i dopiero w drugim podejściu uzyskał odpowiednią liczbę punktów, dzięki przygotowaniu dodatkowej dokumentacji, którą liczbę punktów zwiększała.

**ZAKRES OPCJI KLIMATYCZNYCH STOSOWANYCH W PROJEKTACH FINANSOWANYCH Z INNYCH ŹRÓDEŁ**

**(na podstawie TDI)**

Tak. Beneficjent realizuje projekt finansowany z RPO na 900 instalacji OZE: piece na biomasę (128szt.), fotowoltaika (218), kolektory słoneczne (556), projekt finansowany z Narodowego Funduszu związany z uzupełnieniem gospodarki wodno- ściekowej polegający na budowie kanalizacji sanitarnej, i projekt finansowany z PROW na budowę kanalizacji sanitarnej.